Badanie rozpuszczalności CO₂ w solankach rejonu Bełchatowa

Jan Lubaś¹, Marcin Warnecki¹



J. Lubaś M. Warnecki

Solubility study of CO₂ in saline aquifers of Belchatow region. Prz. Geol., 58: 408–415.

A b s t r a c t. European Union member states are obliged to identify and document geological formations and structures suitable for storage of CO_2 from large industrial emitters in their territories. In Poland such studies were concentrated on deep saline aquifer formations in several regions of the country. Poland is one of a few countries already having some experience in CO_2 storage in geological structures thanks to the first industrial installation sequestering acid gas by direct injection to aquifer underlying Borzęcin natural gas field, in continuous operation since 1996. PGE Belchatów Power Plant is the largest conventional power plant in Europe. It annually consumes 35 million tons of brown coal and it is also a significant CO_2 emitter. In the area of Belchatów there is documented a number of deep geological structures that meet sequestration site criteria, particularly criteria concerning depth at

which the structures are located, thickness, water mineralization and other petrophysical parameters. The paper presents mineralization maps of saline aquifers from selected stratigraphic horizons (Triassic, Jurassic), basic data characterizing the reservoir conditions in selected saline structures, as well as chemical composition of their brines and mineralization and physical parameters determined in the PVT laboratory. Authors describe mechanisms that determine the amount of CO_2 that can be deposited in these aquifers. Research apparatus and procedures used during PVT study of reservoir brines and CO_2 mixtures are presented in the paper. The solubility of CO_2 in brines of the Belchatów region at pressures and temperatures corresponding to appropriate reservoir conditions were examined and reported in the paper.

Key words: CO₂ solubility, brines, saline aquifers, sequestration, CO₂ capture & storage

PGE Elektrownia Bełchatów jest największą w Europie elektrownią konwencjonalną opalaną węglem brunatnym, o mocy 4440 MW. Zużywając rocznie 35 mln ton paliwa, jest równocześnie źródłem znacznej emisji CO₂. Wychodząc naprzeciw wymogom ochrony środowiska, w tym również dyrektywy Unii Europejskiej, w ramach szerszego programu w elektrowni realizowany jest projekt budowy pierwszej demonstracyjnej instalacji do wychwytywania, transportu i geologicznego składowania CO₂. Budowany obecnie nowy blok energetyczny o mocy 858 MW zostać przygotowany do działania (status *capture ready*) poprzez wykonanie instalacji wychwytywania CO₂ ze spalin w ilości 1,8 mln ton rocznie. Ilość ta powinna być przetłoczona i zdeponowana w sąsiednich, głębokich poziomach solankowych.

Państwa członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane do rozpoznania i udokumentowania na swoim terytorium formacji i struktur geologicznych odpowiednich do składowania CO₂ pochodzącego z dużych przemysłowych źródeł emisji. W ramach powołanego w roku 2008 konsorcjum prowadzone są badania w celu rozpoznania formacji i struktur do bezpiecznego składowania CO₂.

Badaniom są poddane szczególnie głębokie solankowe poziomy wodonośne w różnych rejonach kraju. Instytut Nafty i Gazu, działając w powołanym konsorcjum, którego liderem jest Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, wykonał w ostatnim czasie szereg badań laboratoryjnych i studialnych związanych z określeniem parametrów petrofizycznych skał zbiornikowych w rejonie Bełchatowa oraz opracowania modeli statycznych i dynamicznych określonych struktur geologicznych (Szott, 2009). W celu określenia pojemności składowania wykonano badania rozpuszczalności CO_2 w solankach wypełniających głębokie poziomy wodonośne w rejonie Bełchatowa. Polska, jako jeden z nielicznych krajów, dysponuje już pewnymi doświadczeniami w realizacji projektów składowania CO_2 w strukturach geologicznych (Lubaś, 2007). W roku 1996, w wyniku współpracy INiG i PGNiG SA uruchomiono instalację przemysłowego składowania gazów kwaśnych w poziomach solankowych podścielających złoże gazu ziemnego Borzęcin. Kilkunastoletnia nieprzerwana praca tej instalacji oraz doświadczenia z niej płynące powinny być wykorzystane przy realizacji następnych, znacznie większych przedsięwzięć, zarówno w aspekcie technologii wychwytywania i przesyłu CO_2 , jak i inżynierii złożowej.

Poziomy solankowe

Głębokie solankowe poziomy wodonośne, chociaż bardzo słabo poznane, posiadają największy potencjał składowania CO₂.

Potencjał ten można w prosty sposób przedstawić według formuły:

- 1000 głębokie solankowe poziomy wodonośne,
- 100 sczerpane złoża węglowodorów,
- 10 głębokie pozabilansowe złoża węgla,
- 1 sekwestracja mineralna.

Optymalne kryteria stosowane przy wyborze poziomów solankowych jako struktur dla deponowania CO_2 (wg Chadwick i in., 2007) przedstawiają się następująco:

- □ głębokość występowania kolektora 800–2500 m,
- \Box miąższość kolektora \geq 50 m, min. 20 m,
- \Box porowatość kolektora \geq 20%, min. 10%,
- □ przepuszczalność kolektora ≥ 200–300 mD, min. 100 mD,
- \Box zasolenie wód złożowych: \geq 30 g/l,

¹Instytut Nafty i Gazu, Oddział Krosno, ul. Armii Krajowej 3, 38-400 Krosno; lubas@inig.pl, warnecki@inig.pl

□ miąższość warstw uszczelniających ≥ 100 m, min.
 50 m, z zachowaniem integralności.

Znaczna głębokość składowania CO₂, co najmniej 800 m, wynika z potrzeby uzyskania parametrów nadkrytycznych CO₂, powyżej 73,8 bara i 31°C. W tych warunkach można w jednostce objętości zdeponować największą ilość CO₂.

W rejonie Bełchatowa udokumentowano szereg głębokich struktur geologicznych spełniających wstępnie wymienione kryteria, szczególnie w zakresie głębokości zalegania, miąższości, mineralizacji wód wysycających skały kolektora oraz parametrów petrofizycznych (Wójcicki, 2008). Wstępną geologiczną analizę struktur w rejonie Bełchatowa przedstawiono również w publikacji (Tarkowski i in., 2009). Szczegółowych badań wymaga natomiast szczelność nadkładu z zasadniczym uwzględnieniem integralności w pionie oraz poziomie. Mineralizacja wód, jako kryterium zabezpieczające przed wykorzystaniem do celów sekwestracji zasobów wód pitnych, jest wystarczająco wysoka, szczególnie w poziomach triasu dolnego.

W tabeli 1 przedstawiono podstawowe dane charakteryzujące zarówno warunki złożowe niektórych badanych struktur solankowych reprezentowanych przez wybrane odwierty, jak i skład chemiczny solanek, mineralizację oraz parametry fizyczne PVT określone w badaniach laboratoryjnych (Warnecki, Kuśnierczyk, 2009). Opisane w tabeli otwory wiertnicze są zlokalizowane w rejonie Bełchatowa na obszarze o promieniu 100 km i obejmują swym zasięgiem utwory permu, triasu, jury i kredy.

Mineralizacja solanek z ważniejszych poziomów stratygraficznych triasu i jury, wraz z zaznaczeniem lokalizacji ważniejszych emitentów (Lubaś i in., 2009), przedstawiona została na poszczególnych mapach (ryc. 1, 2 i 3). W zdecydowanej większości są to wody o znacznej mineralizacji powyżej 30 g/l, które będzie można wykorzystać do sekwestracji CO₂.



Ryc. 1. Mapa mineralizacji wód złożowych dolnego triasu (Lubaś i in., 2009) **Fig. 1.** Map of mineralization of the Lower Triassic reservoir water (Lubaś i in., 2009)

Tab. 1. Dane charakteryzujące warunki złożowe wybranych struktur zbadanych za pomocą odwiertów w rejonie Belchatowa (obszar o promieniu 100 km) — skład chemiczny solanek, mineralizacja oraz parametry fizyczne PVT Table 1. Data characterizing reservoir conditions of selected structures represented by the appropriate well data, brine composition, mineralization, and physical parameters determined in the PVT studies for the Belchatow area (within a radius of 100 km)

Warunki złożowe Skład solanki złożowej [mg/dm³]	Stron Warunki złożowej Brinon Brinon	Warunki złożowe Skład solanki złożowej [mg/dm³] Stron	Warunki złożowe Bornowie sołanki złożowej [mg/dm ³]	Skład solanki złożowej [mg/dm ³]	Skład solanki złożowej [mg/dm ³] Dobrocomocińco	Skład solanki złożowej [mg/dm³] Dzirozowej (zacióra	Skład solanki złożowej [mg/dm ³] Dumo comociócie	solanki złożowej [mg/dm ³] Dumo comociócie	iowej [mg/dm ³]	m ³]				Minerali	Parametr	y określon	e w badan	ach PVT
Strop Reservoir conditions Brine composition Nazwa odwiertu Wiek Layer	Strop Reservoir conditions Brine composition Wiek Layer Brine composition	Strop Reservoir conditions Brine composition	Reservoir conditions Brine composition	conditions Brine composition	Brine composition	Brine composition	Brine composition	Brine composition	position		-			MINETALI -zacja Mineralization		PVT pro	perties	
Well Age ceiling $[m]$ P_{ai} [bar] T_{ai} [°C] CI Br J Ca Mg F	Ageceiling[m] P_a [bar]T _{al} [°C]ClBrJCaMgF	$ \begin{array}{c c} ceiling \\ [m] & P_{2i} \left[bar \right] & T_{2i} \left[{}^{0}C \right] & CI & Br & J & Ca & Mg \\ \end{array} $	P_{al} [bar] T_{al} [°C] CI Br J Ca Mg F	T_{al} [°C] CI Br J Ca Mg F	CI Br J Ca Mg F	Br J Ca Mg F	J Ca Mg F	Ca Mg F	Mg	H	9	Na	K	Mineralization composition [g/dm ³]	$[\mathrm{R}^{\mathrm{SCO2}}_{\mathrm{m}^3/\mathrm{m}^3}]$	$[m^{3/m^3}]$	p _{SN} [g/cm ³]	_
Budziszewice IG1 J1 1 325 132 45,5 2 916,60 8,54 1,26 394,00 74,00 -	J1 1 325 1 32 45,5 2 916,60 8,54 1,26 394,00 74,00	1 325 132 45,5 2 916,60 8,54 1,26 394,00 74,00	132 45,5 2916,60 8,54 1,26 394,00 74,00 -	45,5 2 916,60 8,54 1,26 394,00 74,00 -	2 916,60 8,54 1,26 394,00 74,00 -	8,54 1,26 394,00 74,00 -	1,26 394,00 74,00 -	394,00 74,00 -	74,00			1 824	140,5	7,092	30,0	1,044	1,018	1,
Budziszewice IG1 T1 3 436 375 110,0 60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	TI 3 436 375 110,0 60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	3 436 375 110,0 60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	375 110,0 60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	110,0 60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	60 776,00 156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	156,62 11,72 9 860,00 4,40 -	11.72 9 860,00 4,40 -	9 860,000 4,40 -	4,40	I		27 490	750,0	104,900	25,1	1,067	1,051	1,0
Jeżów IG1 J1 1 635 162 49,3 1 369,40 7,68 0,00 27,03 7,60 6,	J1 1 635 162 49,3 1 369,40 7,68 0,00 27,03 7,60 6,	1 635 162 49,3 1 369,40 7,68 0,00 27,03 7,60 6,	162 49,3 1 369,40 7,68 0,00 27,03 7,60 6,	49,3 1 369,40 7,68 0,00 27,03 7,60 6,	$1 \ 369,40 \qquad 7,68 \qquad 0,00 \qquad 27,03 \qquad 7,60 \qquad 6,$	7,68 0,00 27,03 7,60 6,	0,00 27,03 7,60 6,	27,03 7,60 6,	7,60	6,	00	930	17,5	2,660	29,4	1,038	1,021	1,00
Jeżów IG1 J1 1 712 167 50,8 8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18	J1 1 712 167 50,8 8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18	1 712 167 50,8 8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18	167 50,8 8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18	50,8 8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18	8 027,78 54,16 1,92 361,72 111,13 18.	54,16 1,92 361,72 111,13 18.	1,92 361,72 111,13 18	361,72 1111,13 18	111,13 18.	18	00	4 250	36,0	12,960	30,5	1,045	1,022	1,00
Jeżów IG1 T3 1 893 187 58,5 39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	T3 I 893 I 87 58,5 39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	1 893 187 58,5 39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	187 58,5 39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	58,5 39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	39 238,91 248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	248,11 1,35 4 471,88 796,70 25	1,35 4 471,88 796,70 25	4 471,88 796,70 25	796,70 25	25	,00	17 500	150,0	63,200	25,4	1,043	1,047	1,041
Jeżów IG1 T1 2 726 313 77,5 219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62 ''	TI 2 726 313 77,5 219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62	2 726 313 77,5 219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62 '	313 77,5 219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62 '	77,5 219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62	219 852,00 1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62	1 963,39 3,49 69 685,00 5 446,62	3,49 69 685,00 5 446,62	69 685,00 5 446,62	5 446,62		75,00	46 000	3 700,0	360,000	13,0	1,029	1,223	1,232
Kalisz IG1 J1 1 185 118 45,1 1 315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	J1 1185 118 45,1 1315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	1 185 118 45,1 1 315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	118 45,1 1 315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	45,1 1 315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	1 315,15 5,60 0,41 101,53 40,84	5,60 0,41 101,53 40,84	0,41 101,53 40,84	101,53 40,84	40,84		2,22	724	46,0	2,560	31,3	1,048	1,014	1,000
Kalisz IG1 P2 3 025 339 123,0 201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	P2 3 025 339 123,0 201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	3 025 339 123,0 201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	339 123,0 201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	123,0 201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	201 637,00 1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	1 798,47 - 18 134,55 4 558,50	- 18 134,55 4 558,50	18 134,55 4 558,50	4 558,50		I	87 500	13 750,0	336,600	13,5	1,058	1,166	1,2067
Madaje Stare IG1 K1 1 478 140 48,0 19,00 - 55,00 7,00	K1 1 478 140 48,0 19,00 - 55,00 7,00	1 478 140 48,0 19,00 - 55,00 7,00	140 48,0 19,00 - 55,00 7,00	48,0 19,00 - 55,00 7,00	19,00 - 55,00 7,00	- 55,00 7,00	- 55,00 7,00	55,00 7,00	7,00		1,00	32	6,0	0,263	30,9	1,048	1,012	0,9986
Madaje Stare IG1 J3 1 929 181 62,1 33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	J3 1 929 181 62,1 33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	1 929 181 62,1 33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	181 62,1 33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	62,1 33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	33 200,00 85,00 3,00 1 950,00 664,00	85,00 3,00 1 950,00 664,00	3,00 1 950,00 664,00	1 950,00 664,00	664,00		1,20	17 500	320,0	55,900	25,3	1,044	1,040	1,035
Madaje Stare IG1 J3 2 178 205 69,4 58 900,00 133,00 3 500,00 1 000,00	J3 2 178 205 69,4 58 900,00 133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	2 178 205 69,4 58 900,00 133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	205 69,4 58 900,00 133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	69,4 58 900,00 133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	58 900,00 133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	133,00 4,00 3 500,00 1 000,00	4,00 3 500,00 1 000,00	3 500,00 1 000,00	1 000,00		1,00	30 400	520,0	96,200	22,2	1,042	1,061	1,061
Niechmirów IG1 J1 I 400 I34 52,5 75 575,98 747,66 4,50 I7 424,00 2 894,08	J1 1 400 134 52,5 75 575,98 747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	1 400 134 52,5 75 575,98 747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	134 52,5 75 575,98 747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	52,5 75 575,98 747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	75 575,98 747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	747,66 4,50 17 424,00 2 894,08	4,50 17 424,00 2 894,08	17 424,00 2 894,08	2 894,08		46,55	24 750	440,0	127,000	20,2	1,035	1,088	1,085
Ożegów IG1 T1 2 085 216 71,8 148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	T1 2 085 216 71,8 148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	2 085 216 71,8 148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	216 71,8 148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	71,8 148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	148 650,00 1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	1 050,00 5,00 19 600,00 4 000,00	5,00 19 600,00 4 000,00	19 600,00 4 000,00	4 000,00		35,00	63 750	1 900,0	242,000	14,6	1,037	1,142	1,155
Ożegów IGI P2 2 538 263 89,2 199 100,00 1 400,00 30 750,00 4 400,00	P2 2 538 263 89,2 199 100,00 1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	2 538 263 89,2 199 100,00 1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	263 89,2 199 100,00 1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	89,2 199 100,00 1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	199 100,00 1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	1 400,00 7,00 30 750,00 4 400,00	7,00 30 750,00 4 400,00	30 750,00 4 400,00	4 400,00		50,00	82 500	2 550,0	328,000	13,8	1,040	1,190	1,2102
Poddębice IG1 J3 2 545 252 87,0 76 200,00 81,00 4,00 3 650,00 750,00	J3 2.545 252 87,0 76.200,00 81,00 4,00 3.650,00 750,00	2 545 252 87,0 76 200,00 81,00 4,00 3 650,00 750,00	252 87,0 76 200,00 81,00 4,00 3 650,00 750,00	87,0 76 200,00 81,00 4,00 3 650,00 750,00	76 200,00 81,00 4,00 3 650,00 750,00	81,00 4,00 3 650,00 750,00	4,00 3 650,00 750,00	3 650,00 750,00	750,00		83,00	40 500	640,0	129,000	21,1	1,047	1,069	1,077(



Ryc. 2. Mapa mineralizacji wód złożowych górnego triasu (Lubaś i in., 2009) **Fig. 2.** Map of mineralization of the Upper Triassic reservoir water (Lubaś i in., 2009)

Pojemność składowania poziomów solankowych

Można wyróżnić cztery podstawowe czynniki określające pojemność składowania CO_2 w poziomach solankowych (Chadwick i in., 2007):

- pułapkowanie strukturalne i stratygraficzne migrującego CO₂ w przestrzeni porowej (faza gazu, płynu lub cieczy),
- □ rozpuszczanie CO₂ w solance złożowej,
- rezydualne nasycanie skały oparte na zjawiskach adsorpcji i sił kapilarnych,
- wiązanie geochemiczne CO₂ poprzez skałę kolektora, składniki i pierwiastki reaktywne rozpuszczone w rodzimej solance.

Procesy mineralnego wiązania, w wyniku których powstają węglany odgrywają niewielką rolę ze względu na bardzo wolny ich przebieg. W rezultacie praktyczne znaczenie mają trzy pozostałe procesy, w tym rozpuszczalność CO_2 w solankach.

Najbardziej przybliżoną metodę wyliczania pojemności składowania CO₂ określili Bachu & Shaw (2003). Przyjęto w niej, że przestrzeń porowa zajmowana przez wydobywalne ilości płynów złożowych może być wykorzystana do składowania CO₂.

Ilość CO₂, która może być deponowana w danym poziomie solankowym, jest określana jako wskaźnik pojemności C (Chadwick i in., 2007). Przedstawia on ułamek objętościowy pojemności złożowej poziomu solankowego i jest definiowany jako suma członów niemieszalnego, nadkrytycznego CO₂ (C^{gaz}) oraz CO₂ rozpuszczonego w rodzimych solankach wypełniających przestrzeń skały kolektora (C^{ciecz}).

$$C = C^{gaz} + C^{ciecz}$$

$$C^{gaz} = \left\langle \phi S_g \right\rangle, C^{ciecz} = \left\langle \phi S_1 X_1^{CO2} \rho_g / \rho_1 \right\rangle$$

gdzie: ϕ — porowatość, S_g, S₁ — udział objętościowy przestrzeni porowej zawierającej odpowiednio nadkrytyczny CO₂ oraz ciecz, X₁^{CO2} — udział masowy CO₂ rozpuszczonego w solance, ρ_g , ρ_1 — gęstości odpowiednio fazy nadkrytycznej oraz ciekłej; nawiasy < > oznaczają wartości uśrednione dla danego obszaru przestrzeni porowej rozpatrywanej struktury.



Ryc. 3. Mapa mineralizacji wód złożowych jury dolnej (Lubaś i in., 2009) **Fig. 3.** Map of mineralization of the Lower Jurassic reservoir water (Lubaś i in., 2009)

Z dotychczas przeprowadzonych badań wynika, że większość zatłaczanego CO_2 będzie wypierać wodę z przestrzeni porowej i gromadzić się jako swobodny gaz, często w stanie nadkrytycznym w górnej części przestrzeni kolektora (van der Meer & Egberts, 2008). Rozpuszczanie CO_2 zachodzi wówczas, gdy w układzie mamy do czynienia z wystarczającą ilością wody. W przestrzeni porowej pozostaje woda związana, której ilość stopniowo maleje, co przyczynia się do zwiększania ilości zmagazynowanego CO_2 w stanie nadkrytycznym (Horne, 2008). W przypadku zatłaczania bardzo dużych objętości CO_2 , gaz ten wywiera wpływ na zmiany objętości i ciśnienia całego układu sekwestracyjnego.

Wykonane obliczenia symulacyjne z wykorzystaniem oprogramowania SIMED IITM (van der Meer & van Wees, 2006 a) wykazały, że w typowym poziomie zawodnionym w początkowej fazie do wody przenika od 10–20% masowych CO_2 ulegającego rozpuszczeniu. Woda nasycona rozpuszczonym CO_2 zwiększając swą gęstość, opada w dół i jest zastępowana "świeżą", nienasyconą wodą w rezultacie procesów konwekcyjnych. W wyniku segregacji grawitacyjnej nasycona dwutlenkiem węgla woda złożowa opada do strefy spągowej poziomu zawodnionego (van der Meer & van Wees, 2006 b). Potwierdzają to w pewnym stopniu badania sejsmiczne 3D wykonane w poziomie solankowym formacji Utsira, gdzie do roku 2001 zatłoczono 4,3 Mt CO₂ (Meadows, 2008).

Modelowanie symulacyjne wykazało, że dalsze rozpuszczanie CO_2 przebiega bardzo wolno i dopiero po upływie 1000 lat przekroczy 50% ilości zatłoczonej.

Badanie rozpuszczalności CO₂ w solankach rejonu Bełchatowa

Badania mieszanin CO₂ i wód złożowych prowadzono na nowoczesnej, bezrtęciowej aparaturze PVT do określania właściwości fazowych płynów złożowych w INiG, Oddział Krosno (ryc. 4).

Zasadniczym elementem aparatury są dwie komory ciśnieniowe umieszczone w powietrznej łaźni termosta-

tycznej z możliwością prowadzenia badań do ciśnienia 690 barów i temperatury do 200°C (ryc. 5)

Proces mieszania próbki w zadanych warunkach ciśnienia i temperatury (PT) realizowany jest poprzez pierścień magnetyczny przesuwany mechanicznie w górę i w dół wewnątrz komory.

Procedura badawcza stosowana podczas badań kolejnych mieszanin CO₂ i solanki polegała na przygotowywaniu solanki o zadanym składzie chemicznym, wprowadzeniu jej do komory, odpowietrzeniu, dotłoczeniu odpowiedniej ilości CO₂, uzyskaniu oczekiwanych parametrów ciśnienia i temperatury, odpowiednio długim mieszaniu w celu osiągnięcia maksymalnego nasycenia solanki dwutlenkiem węgla, a następnie przeprowadzeniu dwuetapowej separacji płynów z precyzyjnym pomiarem ich objętości.

W tabeli 1 zebrano rezultaty badań wybranych solanek, informacje uzupełniono o parametry złożowe oraz skład poszczególnych solanek. Wybrane dane zilustrowano graficznie na kolejnych rysunkach:

- rozpuszczalność CO₂, Rs_{CO2} w poszczególnych solankach w warunkach PT (ryc. 6),
- rozpuszczalność CO₂ w solankach w funkcji temperatury złożowej (ryc. 7),
- rozpuszczalność CO₂ w solankach w funkcji ciśnienia złożowego (ryc. 8),
- rozpuszczalność CO₂ w solankach w funkcji stopnia mineralizacji (ryc. 9).

We wszystkich przypadkach, z wyjątkiem jednego, CO₂ znajdował się w stanie nadkrytycznym. Podczas badań doświadczalnych istniała możliwość wizualnej obserwacji, przez szklany wziernik, zachowania się CO₂ i fazy wodnej. Po osiągnięciu stanu nasycenia wody rozpuszczającym się dwutlenkiem węgla, na powierzchni lustra wody znajdowała się faza CO₂ w stanie nadkrytycznym, niemieszająca się z wodą. Potwierdza to wcześniejsze doniesienia literatury (Tarkowski, 2005) o niemieszalności nadkrytycznego CO_2 z fazą wodną.

Wyniki badań zilustrowane na rycinie 6 wykazują znaczną rozpiętość rozpuszczalności CO_2 w badanych solankach, w granicach od 12,9 do 32,1 m³/m³, w tym w solankach:

$32,1 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$12,9-13,8 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$13,0-25,4 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$14,1 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$25,4-29,4 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$23,6-31,3 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$32,0 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$21,1-25,3 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$24,1-31,2 \text{ m}^3/\text{m}^3$,
$31,8 \text{ m}^3/\text{m}^3$.

W płytszych warstwach rozpuszczalność jest większa ze względu na mniejszą mineralizację solanki i niższą temperaturę. Oba te czynniki hamują wpływ ciśnienia, które oddziaływuje na rozpuszczalność CO₂ odwrotnie niż mineralizacja i temperatura.

Rozpuszczalność CO₂ maleje wraz ze wzrostem temperatury (ryc. 7). Ten trend rozpuszczalności zakłóca zmieniająca się mineralizacja, nie koniecznie wraz z rosnącą temperaturą.

Zależność rozpuszczalności CO₂ wraz ze wzrostem ciśnienia przedstawiona na rycinie 8 jest wyraźnie zakłócona przez wpływ mineralizacji badanej solanki, która oddziaływuje odwrotnie do ciśnienia. Wraz z rosnącym ciśnieniem zwiększającym rozpuszczalność CO₂ rośnie zwykle mineralizacja, a jej efekt jest zupełnie odwrotny. W rezultacie otrzymujemy obraz wyraźnie zdeformowany.

Prawidłową zależność uzyskano natomiast badając wpływ mineralizacji solanki na wielkość rozpuszczalności, która jest odwrotnie proporcjonalna do tego parametru (ryc. 9).



Ryc. 4. Aparatura do badań przemian fazowych PVT w INiG, Oddział Krosno. Fot. M. Warnecki **Fig. 4.** Apparatus for PVT study of phase transitions in INiG, Krosno Branch. Photo M. Warnecki



Ryc. 5. Komory ciśnieniowe posadowione w powietrznej łaźni termostatycznej. Fot. M. Warnecki Fig. 5. Pressure chamber placed in the thermostatic air bath. Photo M. Warnecki



nazwa odwiertu (numer próbki) borehole (sample number)

Ryc. 6. Rozpuszczalność CO_2 w poszczególnych solankach w wybranych otworach wiertniczych Fig. 6. Solubility of CO₂ in brines under in selected boreholes



Ryc. 7. Rozpuszczalność CO₂ w solankach w funkcji rosnącej temperatury złożowej



Ryc. 8. Rozpuszczalność CO₂ w solankach w funkcji ciśnienia złożowego

Fig. 8. Solubility of CO₂ in the brines as a function of reservoir pressure

Wnioski

W artykule zarysowano w skróconej formie zagadnienia związane z możliwością składowania CO2 w poziomach solankowych rejonu Bełchatowa, zwracając szczególną uwagę na rolę rozpuszczalności. Określona w wyniku badań doświadczalnych rozpuszczalność CO2 w poszczególnych solankach, zmieniała się w zakresie od 12,9 (Radoszyn-1) do 32,1 m³/m³ (Zakrzyn IG-1). Łatwość rozpuszczania się CO₂ w wodach złożowych uzależniona jest od parametrów złożowych oraz cech fizyczno-chemicznych solanki. Mineralizacja będąca m.in. pochodną głębokości zalegania warstwy wodonośnej, a więc również ciśnienia i temperatury ma zasadniczy wpływ na zdolności rozpuszczania się CO₂ w danej solance złożowej. Jak powszechnie wiadomo, w solankach charakteryzujących się wysoką wartością mineralizacji rozpuszczalność CO2 jest niższa w porównaniu do wód słodkich. W strukturze Budziszewice rozważanej wstępnie jako obiekt sekwestracyjny dla Bełchatowa, rozpuszczalność CO2 jest całkiem pokaźna i wynosi od 25 do 30 m³/m³. Uzyskane wyniki zostana wykorzystane w dalszych pracach konsorcjum, a szczególnie podczas wykonywania prognoz określających pojemność składowania CO₂ na dynamicznych modelach symulacyjnych obiektów zlokalizowanych w rejonie Bełchatowa zgodnie z założonym programem zatłaczania.

Przytoczone prace studialne wykazują, na podstawie wykonanych symulacji złożowych, powolny przebieg zja-



Ryc. 9. Rozpuszczalność CO_2 w solankach w funkcji mineralizacji **Fig. 9.** Solubility of CO2 in the brines as a function of brine mineralization

wisk rozpuszczania CO_2 w poziomach solankowych, wymaga to jednak potwierdzenia obserwacjami i badaniami polowymi, np. w obiekcie Borzęcin.

W artykule wykorzystano wyniki prac wykonanych na zamówienie Ministra Środowiska za środki finansowe wypłacone przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Literatura

BACHU S. & SHAW J. 2003 — Evaluation of the sequestration capacity in Alberta's oil and gas reservoirs at depletion and the effect underlying aquifers. Can. J. Petr. Techn., 42, 9: 51–61.

CHADWICK A., ARTS R., BRENSTONE CH. MAY F., THIBEAU S. & ZWEIGEL P. 2007 — Best practice for the storage of CO₂ in saline aquifers. CO2STORE BPM final rev 1.

HORNE R. 2008 — Physical modeling of CO₂ sequestration. California Energy Commision, Stanford University.

LUBAŚ J. 2007 — Pionierskie doświadczenia Polski w zakresie sekwestracji dwutlenku wegla. Prz. Geol., 55, 8: 663–665.

LUBAŚ J., MATYASIK I. & SOWIŻDŻAŁ K. 2009 — Rozpoznawanie formacji i struktur do bezpiecznego geologicznego składowania CO₂ wraz z programem ich monitorowania — Charakterystyka hydrogeochemiczna płynów złożowych. Zamówienie Ministra Środowiska. Arch INiG, Kraków. MEADOWS M. 2008 — Time — lapse seismic modeling and inversion of CO₂ saturation for storage and enhanced oil recovery. TLE, 27, 4: 506–516.

SZOTT W. 2009 — Rozpoznawanie formacji i struktur dla bezpiecznego geologicznego składowania CO₂ wraz z programem ich monitorowania. Opracowanie szczegółowych statycznych modeli ośrodka geologicznego składowisk. Zamówienie Ministra Środowiska. Arch INiG, Kraków. TARKOWSKI R. (red.) 2005 — Podziemne składowanie CO₂ w głębo-kich strukturach geologicznych (ropo-, gazo- i wodonośnych). Wyd.

IGSMiE PAN, Kraków. TARKOWSKI R., MAREK S. & ULIASZ-MISIAK B. 2009 — Wstępna geologiczna analiza struktur do składowania CO₂ w rejonie Bełchatowa. Gosp. Sur. Miner., 25, 2: 37–45.

VAN DER MEER B. & EGBERTS P. 2008 — Calculating subsurface CO₂ storage capacities. TLE, 27, 4: 502–505.

VAN DER MEER L. & VAN WEES J. 2006 a — Effects of CO₂ solubility on the long – term fate of CO₂ sequestred in a saline aquifer. TLE, 25, 10: 1276-1280.

VAN DER MEER L. & VAN WEES J. 2006 b — Limitation to storage pressure in finite saline aquifers and effect of CO₂ solubility on storage pressure. SPE 103342.

WARNECKI M. & KUŚNIERCZYK J. 2009 — Rozpoznawanie formacji i struktur do bezpiecznego geologicznego składowania CO₂ wraz z programem ich monitorowania — Badania PVT płynów złożowych. Zamówienie Ministra Środowiska. Arch INiG, Kraków.

WÓJCICKI A. 2008 — Rozpoznawanie formacji i struktur do bezpiecznego geologicznego składowania CO₂ wraz z programem ich monitorowania — Charakterystyka formacji i struktur do geologicznego składowania CO₂. Zamówienie Ministra Środowiska. Centr. Arch. Geol. Państw. Inst. Geol., Warszawa.

Praca wpłynęła do redakcji 14.09.2009 r. Po recenzji akceptowano do druku 03.02.2010 r.