# Zmienność parametrów izotopowych i chemicznych w wybranych wodach mineralnych Piwnicznej-Zdroju

# Marek Duliński<sup>1</sup>, Lucyna Rajchel<sup>2</sup>, Agnieszka Felter<sup>3</sup>

Variability of isotopic and chemical parameters in selected mineral waters of the Piwniczna Spa. Prz. Geol., 63: 700-704.

A b s t r a c t. Time series of investigations of selected mineral waters in the Piwniczna Spa prove the occurrence of progressive negative changes indicated by results of tritium concentration and chemical composition measurements. In some boreholes a systematic decrease of mineralization in time is observed – sometime taking the form of a drastic disappearance. According to available data this is caused by the opening of new migration paths for gaseous geogenic  $CO_2$  and, increased inflow of modern (tritium containing) waters to several wells. The latter possibility is especially visible in a case of P-5 and P-6 boreholes. Based on analytical results the necessity of regular observations of selected boreholes is postulated.

Keywords: stable isotopes, tritium, chemical composition, lumped parameter models

Uzdrowisko Piwniczna-Zdrój jest położone w Karpatach zewnętrznych na obszarze jednostki magurskiej, w strefie facjalnej krynickiej. Obszar jest zbudowany głównie z piaszczysto-ilastych utworów fliszowych wieku od kredy (senon) do paleogenu (eocen). Są to pstre łupki, warstwy szczawnickie, piaskowce z Życzanowa, warstwy z Zarzecza, piaskowce z Piwnicznej, warstwy z Kowańca i warstwy magurskie. Utwory te występują w obrębie wielkiej synkliny Radziejowej o ukierunkowaniu z NWW na SEE. Rejon Piwnicznej stanowi swoisty węzeł tektoniczny, w którym krzyżuje się kilka dyslokacji tektonicznych nieciągłych i występują złuskowania drugorzędnych siodeł (Golonka & Rączkowski, 1983, 1984).

Na obszarze Piwnicznej, położonej w rejonie doliny Popradu, udokumentowano wody mineralne typu szczawy i wody kwasowęglowe. Wody uznane za lecznicze są udostępnione z piaskowców z Piwnicznej i warstw z Zarzecza 12 odwiertami o głębokości od 60 do 177 m. Mineralizacja wód waha się od 0,97 do około 6 g/dm<sup>3</sup>, przy zawartości CO2 od 290 mg/dm3 do 2930 mg/dm3. Z punktu widzenia klasyfikacji hydrochemicznej reprezentują one typy: HCO<sub>3</sub>-Mg-Na+CO<sub>2</sub>+Fe; HCO<sub>3</sub>-Ca-Mg+CO<sub>2</sub>; HCO<sub>3</sub>-Mg-Ca+CO<sub>2</sub>+Fe; HCO<sub>3</sub>-Ca-Mg-Na+CO<sub>2</sub>; HCO<sub>3</sub>-Ca-Na-Mg+CO<sub>2</sub>; HCO<sub>3</sub>-Na-Mg-Ca+CO<sub>2</sub>. Różnorodność typów hydrochemicznych jest związana z czasem przebywania w systemie wodonośnym, ze zróżnicowaną budową geologiczną (litologia i tektonika) oraz zróżnicowanym dopływem CO<sub>2</sub>. W wyniku dłuższego oddziaływania wodaskała wody charakteryzują się większą mineralizacją oraz zmianą typu hydrochemicznego spowodowaną zwiększoną zawartością jonów sodu i/lub magnezu (Rajchel, 2012).

Wody typu szczawy są wykorzystywane do butelkowania naturalnej wody mineralnej o handlowej nazwie "Piwniczanka", która cieszy się ogromną popularnością ze względu na wyjątkowe walory lecznicze. Jest ona również wykorzystywana w domu zdrojowym "Limba" do krenoterapii i kąpieli leczniczych (Rajchel & Rajchel, 2005).

Badania składu izotopowego wód podziemnych w Karpatach polskich zainicjował na początku lat 70. ubiegłego stulecia Dowgiałło (1973). Objęły one m.in. wody z otworów P-1 oraz P-2 w Piwnicznej Zdroju. W następnych latach zarówno wody z tych odwiertów, jak i wody z odwiertów nowopowstających na obszarze górniczym Piwnicznej-Zdroju były przedmiotem analiz składu izotopowego i stężenia trytu wykonywanych na zlecenie: Zakładu Badawczo-Usługowego "Zdroje" we Wrocławiu, Zakładu Butelkowania Naturalnych Wód Mineralnych (ZBNWM) "Piwniczanka", Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego, oraz w ramach badań naukowych prowadzonych w Zespole Fizyki Środowiska Wydziału Fizyki i Informatyki Stosowanej AGH.

Pod koniec 2014 r. w ramach badań własnych wykonano serię pomiarów składu izotopowego tlenu i wodoru, stężenia trytu oraz składu chemicznego wód mineralnych z wybranych ujęć: P-5, P-6, P-8, P-9 i P-14. Ich lokalizację oraz położenie ujęć bezpośrednio z nimi sąsiadujących przedstawiono na tle mapy na ryc. 1. Uzyskane wyniki stężenia trytu, szczególnie w wodach z ujęć P-5 i P-6 wskazały na potrzebę dokładniejszej analizy niektórych ujęć pod kątem szerzej pojętego chemizmu wód, zwłaszcza w kontekście prac prowadzonych w 2010 r. w masywie Kicarza, stanowiącego obszar zasilania wód mineralnych Piwnicznej-Zdroju.

## METODY ANALITYCZNE

Pomiary stężenia głównych kationów w analizowanych wodach mineralnych wykonano metodą spektrometrii mas z jonizacją w plaźmie sprzężonej indukcyjnie – ICP-MS. Skład izotopowy tlenu i wodoru zmierzono metodą spektrometrii mas. Skład izotopowy tlenu  $\delta^{18}$ O wyznaczano poprzez pomiar gazowego CO<sub>2</sub> wyekwilibrowanego uprzednio izotopowo z badaną wodą przy zastosowaniu metody zbliżonej do tej, opisanej przez Epsteina & Mayedę (1953). W pomiarach składu izotopowego wodoru  $\delta^2$ H wykorzystano gazowy wodór uwolniony w reakcji redukcji wody na metalicznym cynku w temperaturze 500°C (Kendall & Coplen, 1985). Zawartość trytu <sup>3</sup>H w próbkach

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>AGH Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków; marek.dulinski@fis.agh.edu.pl.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> AGH Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Srodowiska, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków; rajchel@geol.agh.edu.pl.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, , ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa; afel@pgi.gov.pl.

wody oznaczono za pomocą techniki ciekłych scyntylatorów (Florkowski & Grabczak, 1973). Przed pomiarami próbki wód poddano wzbogaceniu elektrolitycznemu, zgodnie z procedurą opisaną przez Kuca & Grabczaka (2005). Niepewność pomiarów (pojedyncze odchylenie standardowe) składu izotopowego wynosi  $\pm 0,1\%$  dla  $\delta^{18}$ O oraz  $\pm 1\%$  dla  $\delta^{2}$ H. Wyniki pomiarów przedstawiono względem międzynarodowego wzorca V-SMOW.

## WYNIKI BADAŃ

Rezultaty badań składu izotopów trwałych tlenu i wodoru, stężenia trytu oraz wybranych parametrów fizykochemicznych badanych wód zestawiono w tabeli 1. W tabeli tej podano również wyniki wcześniejszych oznaczeń dla opróbowanych ujęć. Dodatkowo zamieszczono wyniki dla wód z ujęć P-1 i P-2, dla których dostępność wcześniejszych oznaczeń stężenia trytu pozwala na dopasowanie modeli komorowych (Małoszewski & Zuber, 1996). W tabeli tej podano również indeksy nasycenia względem CaCO<sub>3</sub> obliczone na podstawie analiz chemicznych wód z zastosowaniem programu Phreeqc-2 (Parkhurst & Appelo, 1999). Ich podwyższone wartości stowarzyszone z równoległym wzrostem odczynu pH sugeruja cześciowe odgazowanie CO<sub>2</sub> z badanych wód, który to proces skutecznie maskuje rzeczywiste koncentracje nieorganicznego wegla w roztworach wodnych. Lokalizacja efektu odgazowania pozostaje otwartym problemem w przypadku wód z odwiertów w Piwnicznej-Zdroju. Proces ten może przebiegać zarówno w obrębie rur wydobywczych, jak i w trakcie niewłaściwego pobierania próbek przeznaczonych do analiz laboratoryjnych (brak kompletu oznaczeń bezpośrednio na ujęciach: stężenia jonów wodoroweglanowych, CO<sub>2</sub> przy użyciu aparatu karat, pomiarów pH i temperatury). Wyniki prezentowane w tabeli 1 wskazują na występowanie procesu odgazowania, lecz nie pozwalają na określenie, w którym momencie poboru próbki wody (transport do laboratorium?) do niego dochodzi. Stanowi to poważne utrudnienie w interpretacji wyników.

Wyniki pomiarów stężenia trytu sprzed 2010 roku były już przedmiotem analizy przy zastosowaniu modeli komorowych (Porwisz i in., 2011). W ramach niniejszej pracy powtórzono obliczenia, wykorzystując program FLOWPC (Małoszewski & Zuber, 1996). Wyniki tych obliczeń nieco



**Ryc. 1.** Lokalizacja badanych odwiertów oraz ujęć sąsiednich (Rajchel, 2012) **Fig. 1.** Location of investigated boreholes and wells in their vicinity (Rajchel, 2012)

	Ujęcie Borehole	Data poboru próbek wody do analiz izotopowych <i>Sampling date</i> <i>of water</i> <i>for isotope analyses</i>	۵ <sup>81</sup> 8 0%) OSP	δ <sup>2</sup> H (‰ V-SMOW	Tryt Tritium [T.U.]	Data analizy chemicznej Date of chemical analysis	Temp./pH [°C/-]	$\mathbf{N}_{\mathbf{a}^+}$	$Mg^{2+}$	Ca <sup>2+</sup>	G	$\mathrm{SO}_4^{2-}$	HCO <sub>3</sub>	CO <sub>2W</sub> rozpuszczony dwutlenek węgla dissolved carbon dioxide	SI <sub>C</sub> indeks nasycenia względem CaCO <sub>3</sub> saturation index with respect to CaCO <sub>3</sub>	
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	P-1	3.07.70 <sup>a</sup> 31.01.95 <sup>b</sup> 14.11.95 <sup>b</sup> 17.04.98 <sup>c</sup> 2.10.09 <sup>d. e</sup> 10.04.14 <sup>d</sup>	-10,60 -10,45 -10,53 n.m. -10,56	-74,8 -75,6 -74,1 n.m. -74,3 -77,0	n.m. 2,0 $\pm$ 0,5 1,3 $\pm$ 0,5 1,5 $\pm$ 0,5 1,6 $\pm$ 0,4 0,2 $\pm$ 0,3	1970 1995 b.d. 2009 2014	12,5/6,80 10,0/6,26 b.d. 9,9/6,72 n.m./6,14 10,8/n.m.	179 168 b.d. 149 161	142 131 b.d. 127 129 120	376 340 b.d. 344 242 330	6,2 7,0 b.d. 13 1,7 1,7	30,0 5,7 b.d. 7,8 13,0 1,7	2355 2288 b.d. 2136 1734 2260	2668 1743 b.d. 2095 n.m.	0,82 0,21 b.d. 0,65 0,15	
$ \begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	P-2	3.07.70 <sup>a</sup> 25.11.80 <sup>c</sup> 31.01.95 <sup>b</sup> 14.11.95 <sup>b</sup> 17.04.98 <sup>c</sup>	-11,10 -10,70 -11,05 -11,10 n.m.	-78,0 -74,0 -79,5 -78,0 n.m.	n.m. n.m. $2,0\pm0.5$ $0,9\pm0.5$ $1,6\pm0.5$	1970 1980 5.d. 1998 1998	11,3/6,59 11,2/n.m. b.d. 10,5/6,37 10,8/6,66	108 105 b.d. 199 184	88 91 b.d. 141 136	299 268 b.d. 394 345	8,8 8,9 8,9 11,0 11,0	24,0 16,0 b.d. 8,6 4,4	1639 1547 b.d. 2471 2411	1996 2272 b.d. 1770 2490	0,41 0,15 b,d 0,40 0,64	
P-6 $2508.94^{\circ}$ $-10.42$ $-73.2$ n.m.         1993         n.m./n.m. $295$ $196$ $104$ $bd$ bd $bd$ <td>P-5</td> <td>25.08.94 31.01.95<sup>b</sup> 14.11.95<sup>b</sup> 17.04.98<sup>c</sup> 2.10.09<sup>d. e</sup> 5.12.13<sup>d</sup> 5.12.14<sup>e</sup></td> <td>-10,14 -10,08 -10,24 n.m. -10,19 -10,24 -10,30</td> <td>-71,1 -72,7 -73,0 -73,0 n.m. -72,7 -72,5 -72,3</td> <td>n.m. 15,6 <math>\pm 0, 8</math> 13,5 <math>\pm 0, 7</math> 13,5 <math>\pm 0, 7</math> 13,3 <math>\pm 0, 8</math> 9,0 <math>\pm 0, 6</math> 7,8 <math>\pm 0, 5</math></td> <td>b.d. b.d. 1996 1998 2009 2013 2013</td> <td>b.d. b.d. 10,0/6,23 10,1/6,82 11,2/6,34 14,0/6,50 9,9/6,60</td> <td>b.d. b.d. 160 143 66 51 42</td> <td>b.d. b.d. 150 110 51 51 39</td> <td>b.d. b.d. 229 218 113 160 139</td> <td>b.d. b.d. 25,0 28,0 20,0 12,0 34,0</td> <td>b.d. b.d. 43,0 40,0 27,0 32,0 36,0</td> <td>b.d. b.d. 1831 1538 729 765 695</td> <td>b.d. b.d. 1601 1743 703 &lt;620 &lt;600</td> <td>b.d. b.d. -0,06 0,46 -0,50 -0,15 -0,19</td> <td></td>	P-5	25.08.94 31.01.95 <sup>b</sup> 14.11.95 <sup>b</sup> 17.04.98 <sup>c</sup> 2.10.09 <sup>d. e</sup> 5.12.13 <sup>d</sup> 5.12.14 <sup>e</sup>	-10,14 -10,08 -10,24 n.m. -10,19 -10,24 -10,30	-71,1 -72,7 -73,0 -73,0 n.m. -72,7 -72,5 -72,3	n.m. 15,6 $\pm 0, 8$ 13,5 $\pm 0, 7$ 13,5 $\pm 0, 7$ 13,3 $\pm 0, 8$ 9,0 $\pm 0, 6$ 7,8 $\pm 0, 5$	b.d. b.d. 1996 1998 2009 2013 2013	b.d. b.d. 10,0/6,23 10,1/6,82 11,2/6,34 14,0/6,50 9,9/6,60	b.d. b.d. 160 143 66 51 42	b.d. b.d. 150 110 51 51 39	b.d. b.d. 229 218 113 160 139	b.d. b.d. 25,0 28,0 20,0 12,0 34,0	b.d. b.d. 43,0 40,0 27,0 32,0 36,0	b.d. b.d. 1831 1538 729 765 695	b.d. b.d. 1601 1743 703 <620 <600	b.d. b.d. -0,06 0,46 -0,50 -0,15 -0,19	
P-8 $2.1009^{4.e}$ $-11,17$ $-81,4$ $1,4\pm0,4$ $2009$ $9,6/n.m$ $752$ $347$ $206$ $27,0$ $8,5$ $4461$ $2332$ $0,39$ $5.12.13^4$ $-10,88$ $-77,5$ $2,1\pm0,3$ $2013$ $14,06,50$ $710$ $330$ $270$ $19,0$ $1,8$ $3370$ $2213$ $0,52$ $5.12.14^e$ $-10,71$ $-76,5$ $2,9\pm0,4$ $2009$ $9,8/6,50$ $350$ $333$ $148$ $25,0$ $3,0$ $3116$ $400$ $0,11$ $P-9$ $2.1009^{4.e}$ $-10,71$ $-76,5$ $3,9\pm0,4$ $2009$ $9,8/6,22$ $365$ $186$ $167$ $17,0$ $230$ $2281$ $-0,10$ $P-9$ $2.1009^{4.e}$ $-10,71$ $-73,4$ $5,7\pm0,4$ $2013$ $9,2/6,48$ $133$ $88$ $146$ $13,0$ $2381$ $-0,10$ $5.12.13^d$ $n.m.$ $-10,37$ $-73,4$ $5,7\pm0,4$ $2013$ $9,2/6,48$ $133$ $88$ $146$ $13,0$ $2381$ $-0,10$ $7.14^e$ $-10,37$ $-73,6$ $4,2\pm0,3$ $2009$ $9,2/6,48$ $133$ $88$ $146$ $13,0$ $14,0$ $786$ $-0,10$ $P-14$ $4,07.07^e$ $-10,37$ $-73,6$ $4,2\pm0,3$ $2009$ $10,7/6,35$ $28$ $146$ $13,0$ $14,0$ $786$ $-0,10$ $P-14$ $10,07.07^e$ $-10,37$ $-72,0$ $5,2\pm0,4$ $2013$ $10,7/6,35$ $28$ $166$ $11,0$ $25,0$ $802$ $-0,02$ $P-14$ <	P-6	25.08.94 <sup>b</sup> 31.01.95 <sup>b</sup> 14.11.95 <sup>b</sup> 17.04.98 <sup>c</sup> 5.12.14 <sup>e</sup>	-10,42 -10,11 -9,95 n.m.	-73,2 -70,7 -70,9 n.m. -71,3	n.m. 16,9 ±0,9 15,6 ±0,8 13,6 ±0,8 8,0 ±0,4	1993 b.d. 1996 1998 2014	n.m./n.m. b.d. 10,0/6,39 9,4/6,71 10,0/6,50	295 b.d. 106 153 47	196 b.d. 117 127 44	268 b.d. 237 227 156	21,0 b.d. 25,0 28,0 23,0	28,0 b.d. 36,0 53,0 70,0	2577 b.d. 1556 1709 772	2880 b.d. 1035 2174 <600	0,37 b.d. 0,07 0,39	
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	P-8 P-9	2.10.09 <sup>4. e</sup> 5.12.13 <sup>4</sup> 5.12.14 <sup>e</sup> 2.10.09 <sup>4. e</sup> 5.12.13 <sup>4</sup>	-11,17 -10,88 -11,02 -10,71 n.m.	-81,4 -77,5 -79,8 -76,5 n.m.	$1,4 \pm 0,4 \\ 2,1 \pm 0,3 \\ 1,8 \pm 0,3 \\ 3,9 \pm 0,4 \\ 4,6 \pm 0,4$	2009 2013 2014 2014 2009 2013	9,6/n.m. 14,0/6,50 9,2/6,46 9,8/6,22 14,0/6,30	752 710 350 365 460	347 330 333 333 186 230	206 270 148 167 280	27,0 19,0 25,0 17,0 10,0	8,5 1,8 3,0 <3,0 2,8	4461 3870 3116 2576 3320	2332 2213 400 2881 2930	0,39 0,52 0,11 -0,10 0,31	
	P-14	5.12.14° 4.07.07° 10.02.09° 5.12.13 <sup>d</sup> 10.04.14 <sup>d</sup> 5.12.14°	-10,37 -10,37 -10,32 n.m. -10,35 -10,35	-73,4 -73,6 -72,0 n.m. -72,6 -72,6	$5,7 \pm 0,4$ 4,2 \pm 0,3 5,2 \pm 0,4 5,9 \pm 0,4 7,1 \pm 0,5 5,0 \pm 0,4	2014 2007 2009 b.d. 2014	9,2/6,48 n.m./6,43 10,7/6,35 14,5/6,60 b.d. 10,4/6,36	133 54 54 28 69 b.d. 79	88 43 28 47 b.d. 49	146 132 160 150 b.d. 135	13,0 8,1 11,0 11,0 b.d. 15,0	14,0 26,0 26,0 23,0 b.d. 14,0	1264 716 688 850 b.d. 867	1267 786 589 802 b.d. n.m.	-0,11 -0,36 -0,37 -0,02 b,d.	

różnią się od opublikowanych przez Porwisza i in. (2011), szczególnie w przypadku wód z odwiertów P-5 i P-6. Częściowo różnice te wynikają z zastosowania uaktualnionej funkcji wejścia trytu – do 2014 r. włącznie, oraz z użycia w obliczeniach wartości współczynnika infiltracji równej 0,5. We wcześniejszych obliczeniach modelowych stosowano współczynnik infiltracji na poziomie 0,7. Jednak analiza 40-letniego zapisu składu izotopowego opadów w Krakowie w powiązaniu z obserwowanymi składami młodych wód podziemnych wyraźnie sugeruje zbliżone udziały składowych infiltracji zimowej i letniej. Na rycinie 2 przedstawiono w formie graficznej zarówno krzywe wynikające z dopasowanych modeli do wcześniejszych rezultatów, jak i punkty reprezentujące najnowsze dane pomiarowe. Z rysunku tego wynika, że w przypadku wód z odwiertów P-1, P-5 i P-14 występują niepokojące procesy modyfikujące stężenie trytu w wodzie.

W wodzie z odwiertu P-1 obserwujemy wyraźny spadek zawartości trytu, nie korespondujący z wcześniejszymi oznaczeniami. Około 90% wody w tym ujęciu stanowi składowa pozbawiona trytu. Uzyskany w 2014 r. wynik sugeruje zwiększenie udziału tej składowej w eksploatowanej wodzie. Analiza chemiczna potwierdza taką hipotezę. W 2014 r. obserwujemy bowiem drastyczny spadek stężenia jonów SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> przy równoczesnym wzroście stężenia molekuł zawierających węgiel, co powinno wiązać się ze zwiększonym udziałem głębszych wód migrujących do ujęcia.

W wodzie z otworu P-5 w latach 2013 i 2014 zaobserwowano wyraźny wzrost aktywności trytu w porównaniu



**Ryc. 2.** Rezultaty dopasowania modeli komorowych do danych sprzed 2010 r. oraz wyniki oznaczeń trytu z lat 2013 i 2014.  $\beta$  – udział wody pozbawionej trytu,  $P_D$  – tzw. parametr dyspersyjny (odwrotność liczby Pecleta),  $\eta$  – stosunek całkowitej objętości wody w systemie do objętości wody opisanej eksponencjalnym rozkładem linii przepływu, t – wiek trytowy (lata). DM – model dyspersyjny, EPM – model eksponencjalno-liniowy

**Fig. 2.** Lumped parameter models fitted to analytical data from before AD 2010.  $\beta$  – the fraction of tritium-free component,  $P_D$  – the dispersion parameter (being the reciprocal of the Peclet number),  $\eta$  – the ratio of the total volume of water in the system to the volume with the exponential distribution of transit times, *t* – tritium age (years). DM – dispersion model, EPM – exponential-piston flow model

z przewidywaniami wynikającymi z modeli komorowych wyznaczonych na podstawie wcześniejszych danych. Obydwa oznaczenia jednoznacznie wskazuja na zwiekszony dopływ wody o wyższej zawartości trytu. Z dopasowanych modeli wynika, że średni wiek wody dopływającej do tego ujęcia był rzędu 100 lat. Wyniki z 2014 r. świadczą o uruchomieniu nowej drogi dopływu, zawierającej wodę współczesna. Z uwagi na brak oznaczeń nie wiadomo, jak w okresie ostatnich kilku lat ewoluowała koncentracja trytu w wodzie z odwiertu P-5. Natomiast, jak wynika z tabeli 1, stężenie składników chemicznych w ciągu ostatnich kilkunastu lat systematycznie malało. Stanowi to mocne potwierdzenie wniosku płynacego z danych trytowych o zwiększonym udziale wód współczesnej infiltracji, czego efektem jest obserwowane stopniowe wysładzanie eksploatowanej wody. Silny spadek stężenia molekuł weglowych potwierdza tezę o dopływie wód słodkich pozbawionych CO<sub>2</sub> lub sugeruje uruchomienie nowych dróg migracji gazowego CO<sub>2</sub>, omijających dopływające do odwiertu wody.

Trzy analizy stężenia trytu wykonane dla wody z odwiertu P-14 w latach 2013 i 2014 wykazały duży rozrzut. Nie znajduje on żadnego uzasadnienia na gruncie składu chemicznego i dlatego wskazana jest dalsza obserwacja wody z tego ujęcia.

W wodzie z odwiertu P-6 również zaobserwowano zawyżone stężenie trytu ponad wartość wynikającą z modelu dopasowanego do wcześniejszych oznaczeń. W przeciwieństwie do danych dla wody z odwiertu P-5, układ punktów reprezentujących istniejące oznaczenia trytu pozwala na aktualizację modeli komorowych. Niemniej należy stwierdzić, że ujęcie to wymaga dalszej obserwacji. Przemawia za tym wyraźny spadek w czasie stężenia molekuł węglowych, który tak jak w wodzie z ujęcia P-5 sugeruje dopływ wód słodkich, ewentualnie modyfikację dróg migracji gazowego CO<sub>2</sub>.

Dla wód z odwiertów P-8 i P-9 dysponujemy trzema oznaczeniami trytu, co teoretycznie powinno umożliwić, chociaż przybliżone, dopasowanie modelu numerycznego. Podjęte w tym zakresie próby zakończyły się jednak niepowodzeniem. Także w tych wodach obserwuje się w ostatnich dwóch latach wyraźny spadek mineralizacji, w tym stężenia molekuł węglowych, co jak poprzednio może świadczyć o wysładzaniu wód i/lub otwarciu nowych dróg migracji gazowego CO<sub>2</sub>.

#### WNIOSKI

Przedstawione wyniki oznaczeń stężenia trytu i podstawowych składników chemicznych świadczą, że w złożu wód mineralnych Piwnicznej-Zdroju zachodzą w ostatnich latach niekorzystne zmiany. Związane są one ze stopniowym wysładzaniem wód przez zwiększony dopływ wód infiltracyjnych pozbawionych CO<sub>2</sub> i/lub zmianą dróg migracji tego gazu. Może to być spowodowane zwiększoną eksploatacją wód mineralnych typu szczawy, które formują się w unikatowych warunkach gazowo-wodnych lub zaburzeniami, głównie antropogenicznymi, wyjątkowo wrażliwego układu hydrodynamicznego związanego z współwystępowaniem w tym rejonie wód zwykłych i mineralnych. Na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie wiązać obserwowane zmiany zachodzace w wodach mineralnych z pracami prowadzonymi w obrebie góry Kicarz. Ale też nie można wykluczyć, że zmiany mineralizacji wód, notowane zwłaszcza w ostatnich latach, sa ich efektem. W tak skomplikowanym systemie, w którym mamy do czynienia z krążeniem wód o różnej mineralizacji i różnym wieku oraz obecnością gazowego CO2, niemożliwe jest bowiem przewidzenie skutków konkretnej działalności ludzkiej. Z tego powodu wody ze wszystkich ujęć na obszarze Piwnicznej-Zdroju powinny być dokładnie monitorowane. Sugerowane w tekście obserwacje wybranych odwiertów powinny być wykonywane corocznie, a nie jak dotychczas sporadycznie, w odstępie nawet kilkunastu lat. W ich trakcie należy położyć szczególny nacisk na poprawne pomiary terenowe stężenia jonów HCO<sub>3</sub>, wolnego CO<sub>2</sub> oraz pH i temperatury wody. Tylko w takim przypadku jest możliwe precyzyjne określenie kierunków i szybkości zmian mineralizacji wód leczniczych na obszarze Piwnicznej-Zdroju

Niniejszą pracę sfinansował Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach projektu "Prowadzenie Banku Danych Wód Podziemnych Zaliczonych do Kopalin (solanki, wody lecznicze i termalne)" oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) w ramach badań statutowych w AGH nr 11.11.220.01 i nr 11.11.140.021.

#### LITERATURA:

CIĘŻKOWSKI W., KABAT T., LIBER-MADZIARZ E., PRZYLIBSKI T., TEISSEYRE B., WIŚNIEWSKA M. & ZUBER A. 1996 – Określenie obszarów zasilania wód leczniczych pochodzenia infiltracyjnego w Polsce na podstawie badań izotopowych. Zał. XX. Złoże wód leczniczych Piwnicznej-Zdroju. Zakład Badawczo-Usługowy "Zdroje", Wrocław. DOWGIAŁŁO J. 1973 – Wyniki badań składu izotopowego tlenu i wodoru w wodach podziemnych Polski południowej. Biul. Inst. Geol., 277: 319–338.

EPSTEIN S. & MAYEDA T. 1953 – Variation of <sup>18</sup>O content of water from natural sources. Geochim. et Cosmochim. Acta, 4: 213.

FLORKOWSKI T. & GRABCZAK J. 1973 – Scyntylacyjne pomiary naturalnego trytu w próbkach wody. Raport Nr 36/I, Instytut Techniki Jądrowej AGH, Kraków.

GOLONKA J. & RĄCZKOWSKI W. 1983 – Szczegółowa mapa geologiczna Polski, ark. Piwniczna, skala 1:50 000. Wyd. Geol., Warszawa. GOLONKA J. & RĄCZKOWSKI W. 1984 – Objaśnienia do Szczegółowej mapy geologicznej Polski, ark. Piwniczna, skala 1:50 000. Wyd. Geol., Warszawa.

KENDALL C. & COPLEN T.B. 1985 – Multisample conversion of water to hydrogen by zinc for stable isotope determination. Anal. Chem., 57: 1437–1440.

KUC T. & GRABCZAK J. 2005 – Elektrolityczne wzbogacanie izotopowe próbek wody w pomiarach ciekłoscyntylacyjnych. [W:] Krajowe Symp.: Technika Jądrowa w Przemyśle, Medycynie, Rolnictwie i Ochronie Środowiska, Kraków.

MAŁOSZEWSKI P. & ZUBER A. 1996 – Lumped parameter models for the interpretation of environmental tracer data. [W:] Manual on Mathematical Models in Isotope Hydrology. IAEA-TECDOC-910, IAEA. Vienna: 9–58.

PARKHURST D.L. & APPELO C.A.J. 1999 – User's Guide to PHREEQC (Version 2) – A Computer Program for Speciation, Batch-Reaction, One-Dimensional Transport, and Inverse Geochemical Calculations. USGS, Water-Resources Investigations Report 99–4259.

PORWISZ B., RADWAN J., CHOWANIEC J. & ZUBER A. 2011 – Wody podziemne Piwnicznej-Zdroju, ich wiek i obszary zasilania, według danych izotopowych. Biul. Państw. Inst. Geol., 445: 485–494. RAJCHEL L. 2012 – Szczawy i wody kwasowęglowe Karpat polskich. Wyd. AGH, Kraków.

RÅJCHEL L. & RAJCHEL J. 2005 – Zasoby, chemizm i wykorzystanie wód mineralnych Piwnicznej. [W:] Współczesne Problemy Hydrogeologii, Toruń, 12: 577–581.