



KONCESJA NA POSZUKIWANIE (ROZPOZNAWANIE) ZŁOŻ KOPALIN A PROJEKT ROBÓT GEOLOGICZNYCH

RELATION BETWEEN THE LICENSE FOR PROSPECTING (EXPLORATION) FOR MINERAL DEPOSITS AND THE GEOLOGICAL OPERATIONS PLAN

ALEKSANDER LIPIŃSKI¹

Abstrakt. Koncesja na poszukiwanie (rozpoznawanie) złoża kopaliny jest wymagana wyłącznie w odniesieniu do złóż kopalin wymienionych w art. 10 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego (p.g.g.), to jest w odniesieniu do kopalin o największym znaczeniu gospodarczym, takich jak węglowodory, węgiel, rudy itp. W pozostałych sytuacjach (zwłaszcza w odniesieniu do poszukiwania bądź rozpoznawania pozostałych złóż) roboty geologiczne mogą być wykonywane po zatwierdzeniu projektu robót geologicznych. Relacja pomiędzy tymi dokumentami nie jest jasna. W razie poszukiwania (rozpoznawania) złóż kopalin wymienionych w art. 10 ust. 1 p.g.g. projekt robót geologicznych jest wprawdzie obowiązkowym elementem wniosku koncesyjnego, jednakże żaden przepis prawa nie przewiduje, że taki projekt podlega zatwierdzeniu. Projekt robót geologicznych, który został zatwierdzony, może zostać (po złożeniu stosownego wniosku) zmieniony. Dotyczy to również projektu koncesjonowanych robót geologicznych (to jest wykonywanych w celu poszukiwania bądź rozpoznawania złóż wymienionych w art. 10 ust. 1). Co więcej, jeżeli zmiany koncesjonowanych robót geologicznych są istotne i mają bezpośredni wpływ na warunki takiej koncesji, organ koncesyjny z urzędu zmienia koncesję (art. 80a p.g.g.).

Słowa kluczowe: Prawo geologiczne i górniczne, koncesja na poszukiwanie (rozpoznawanie) złóż kopalin, projekt robót geologicznych.

Abstract. License (concession) for prospecting (exploration) for a mineral deposit is required only in relation to deposits enumerated in Art. 10 para. 1 of the Geological and Mining Law (includes minerals of greatest importance for the economy, i.e. hydrocarbons, coal, ores etc.). In other situations (like prospecting for other mineral deposits), geological operations may be performed after approval of the geological operations plan. The relation between the two documents is not clear. If the prospecting (exploration) activity for minerals determined in Art. 10 para. 1 of GMA is to be performed, the geological operations plan is the obligatory element of the license application, but there is no rule providing that the plan is to be approved. Geological operations plan that has been approved may be amended after presenting a relevant application. It refers to both cases, i.e. both licensed and non-licensed geological operations. Moreover, if the amendments of licensed geological operations are substantial and have a direct influence on the conditions of such license, the license authority must amend the license (Art. 80a of GMA).

Key words: Geological and Mining Law, license for prospecting (exploration) for mineral deposits, geological operations plan.

W stanie prawnym, obowiązującym od dnia 1 stycznia 2015 r., koncesja jest wymagana m.in. na:

- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 prawa geologicznego i górniczego (ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r., DzU z 2014, poz. 613, ze zm., dalej cyt. jako „p.g.g.”), czyli węglowodorów, węgla (kamiennego, brunatnego), metanu występującego

- jako kopalina towarzysząca, rud żelaza z wyjątkiem rud darniowych, metali w stanie rodzimym, rud pierwiastków promieniotwórczych, siarki rodzimej, soli kamiennnej, soli potasowej, soli potasowo-magnezowej, gipsu i anhydrytu oraz kamieni szlachetnych;
- poszukiwanie i rozpoznawanie oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż (art. 21 ust. 1 p.g.g.).

¹ Uniwersytet Śląski, Wydział Prawa i Administracji, ul. Bankowa 11b, 40-007 Katowice; e-mail: aleks@pro.onet.pl.

Nie są to jedyne przypadki, w których działalność regulowana omawianą ustawą podlega koncesjonowaniu, pozostałe sytuacje jednak bezspornie nie dotyczą poszukiwania (rozpoznawania) złóż kopalin. Problematykę węglowodorów należy natomiast pozostawić do odrębnego opracowania, zasady koncesjonowania tego rodzaju działalności cechują się bowiem znaczną odmiernością. Koncesja regulowana prawem geologicznym i górniczym bezspornie jest natomiast swego rodzaju kwalifikowaną postacią pozwolenia na podjęcie stanowiącej jej przedmiot działalności.

Poszukiwanie (rozpoznawanie) pozostałych złóż kopalin (tj. niewymienionych w art. 10 ust. 1 p.g.g.) nie podlega wprawdzie koncesjonowaniu, nie jest to jednak działalność, która może być wykonywana całkowicie dowolnie. Podjęcie jej, jak również wykonywanie większości robót geologicznych służących innym celom, wymaga bowiem zatwierdzenia projektu robót geologicznych (art. 79 i nast.), który spełnia w istocie dokładnie taką samą funkcję, jak koncesja. Problem nie jest jednak prosty, bowiem projekt robót geologicznych stanowi również załącznik do wniosku o koncesję na poszukiwanie i rozpoznawanie złoża kopaliny, o czym w oczywisty sposób świadczy treść art. 25 ust. 2 p.g.g. Wymagania, jakim winien odpowiadać taki projekt zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (DzU Nr 288, poz. 1696). Dokument ten składa się z części tekstowej i graficznej. Część pierwsza obejmuje opis zamierzonych robót geologicznych zawierający m.in. przedstawienie możliwości osiągnięcia i ich cel, w szczególności:

- a) opis i uzasadnienie liczby, lokalizacji i rodzaju projektowanych wyrobisk;
- b) przewidywaną konstrukcję otworów wiertniczych lub wyrobisk;
- c) informacje dotyczące zamykania horyzontów wodonośnych;
- d) sposób i termin likwidacji otworów wiertniczych lub wyrobisk oraz rekultywacji gruntów;
- e) charakterystykę i uzasadnienie zakresu oraz metod zamierzonych badań geofizycznych i geochemicznych oraz ich lokalizacji;
- f) opis opróbowania wyrobisk;
- g) zakres obserwacji i badań terenowych, w szczególności:
 - obserwacji poziomów i pomiarów przepływów wód,
 - próbnym pompowań,
 - pomiarów temperatury i ciśnienia w razie występowania gazu ziemnego, ropy naftowej lub wód,
 - badań i pomiarów specjalnych,
- h) wyszczególnienie niezbędnych prac geodezyjnych.

Projekt robót geologicznych zawiera również określenie:

- a) próbek geologicznych podlegających przekazaniu organowi administracji geologicznej wraz ze wskazaniem sposobu i terminu ich przekazania;
- b) harmonogramu zamierzonych robót geologicznych, w tym terminów ich rozpoczęcia i zakończenia;

- c) wpływu zamierzonych robót geologicznych na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000;
- d) rodzaju dokumentacji geologicznej, jaka ma powstać w wyniku zamierzonych robót geologicznych.

Część graficzna projektu zawiera zwłaszcza mapy przedstawiające określone tym rozporządzeniem rodzaje informacji. Jeżeli cel robót geologicznych wymaga prowadzenia ich w etapach, w projekcie szczegółowo określa się rodzaje, zakres i harmonogram robót geologicznych a także ich lokalizację dla etapu pierwszego oraz wstępnie dla kolejnych etapów. Projekt koncesjonowanych robót geologicznych określa również przedsięwzięcia niezbędne do osiągnięcia celu działalności objętej koncesją. Dalsze szczegóły można pominąć.

Istota problemu polega na tym, że dla większości niekoncesjonowanych robót geologicznych decyzja zatwierdzająca taki projekt staje się podstawą ich wykonywania. Oczywiście nie zwalnia to z konieczności przestrzegania powszechnie obowiązujących wymagań prawa odnoszących się do takiej działalności, jak np. w odniesieniu do korzystania z nieruchomości gruntowych, ochrony wód, zabytków, przyrody, postępowania z odpadami itd. Omówienie szczegółów wykracza poza ramy tematu, zwłaszcza że niektóre roboty geologiczne (zarówno koncesjonowane, jak i niekoncesjonowane) będą podlegać również wymaganiom dotyczącym ruchu zakładu górniczego (art. 86 w zw. z art. 105 ust. 2 pkt 2 p.g.g.).

Niejasno przedstawia się natomiast relacja pomiędzy koncesją na poszukiwanie (rozpoznawanie) złóż kopalin (z wyłączeniem węglowodorów) a projektem robót geologicznych, stanowiących element wniosku o podjęcie takiej decyzji. Wiadomo, że taka koncesja określa przede wszystkim:

- 1) rodzaj i sposób wykonywania zamierzonej działalności;
- 2) przestrzeń, w granicach której ma ona być wykonywana;
- 3) czas jej obowiązywania;
- 4) termin rozpoczęcia działalności (a w razie potrzeby przesłanki, których zaistnienie oznacza rozpoczęcie działalności);
- 5) cel, zakres i rodzaj zamierzonych prac (w tym robót) geologicznych oraz minimalną kategorię dokładności rozpoznania złoża kopaliny;
- 6) zakres i harmonogram przekazywania informacji i próbek uzyskanych w wyniku wykonywania robót geologicznych;
- 7) wysokość opłaty na dany rodzaj działalności.

Koncesja może określać inne wymagania dotyczące wykonywania objętej nią działalności, zwłaszcza w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska (art. 30–31 p.g.g.). Ustalając te ostatnie wymagania, organ koncesyjny nie może natomiast ingerować w sprawy objęte właściwością rzeczową innych organów administracji (np. w zakresie ochrony przed hałasem, gospodarki leśnej, gospodarki odpadami, posługiwania się środkami strzałowymi itd.). Dokładna lektura tych wymagań prowadzi do wniosku, że koncesja na poszukiwanie (rozpoznawanie) złoża kopaliny nie musi określać lokalizacji zamierzonych robót geologicznych (np. odwiertów, wkopów itp.). Co prawda ta ostatnia musi zostać wskazana w projekcie robót geologicznych, tyle że stanowi on wówczas wyłącznie element wniosku koncesyj-

nego i brak podstaw do jego zatwierdzania czy to w drodze koncesji, czy to w drodze odrębnej decyzji. Nie zezwala na to żaden przepis omawianej ustawy, a w szczególności nie stwarza takiej możliwości przepis określający fakultatywną część koncesji (określenie wymagań w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska). W praktyce można natomiast spotkać się ze (całkowicie bezwartościowymi) sformułowaniami koncesji opartymi na konstrukcji typu „szczegółowy zakres wraz z lokalizacją oraz harmonogram prac geologicznych opisane zostały w projekcie robót geologicznych (...) stanowiącym załącznik do wniosku koncesyjnego”. Brak natomiast podstaw, by taki zwrot interpretować w ten sposób, że projekt robót geologicznych staje się elementem koncesji i wyznacza np. szczegółową lokalizację zamierzonych robót. Odmienne rozwiązanie naruszyłoby jedną z fundamentalnych zasad funkcjonowania państwa, jaką jest – wypowiedziana w art. 7 Konstytucji oraz w art. 6 kodeksu postępowania administracyjnego – zasada praworządności. Oznacza ona, że władza publiczna (w tym np. organ koncesyjny) może ingerować w sytuację jednostki tylko w sytuacjach i w sposób wyraźnie przewidziane prawem. Brak rozwiązań zezwalających na taką ingerencję oznacza jej bezwzględny zakaz, w tym wprowadzania w drodze decyzji wymagań prawem nieprzewidzianych. Co więcej, z treści decyzji musi jasno i jednoznacznie wynikać, co jej adresatowi (i ewentualnie w jaki sposób) wolno. W praktyce organów koncesyjnych niestety bywa inaczej, co w świetle przedstawionych wyżej rozwiązań należy jednak ocenić jako niedopuszczalne.

Powszechnie wiadomo natomiast, że koncepcja robót geologicznych, sformułowana na etapie wniosku koncesyjnego czy też przed zatwierdzeniem projektu (niekoncesjonowanych) robót geologicznych, z wielu powodów (zwłaszcza w miarę postępu robót geologicznych) może ulec zmianie. Niestety, nierzadko stanowi to konsekwencję braku należytej staranności wnioskodawcy. W dotychczasowym stanie prawnym nie było wyraźnej regulacji prawnej w tym zakresie. Wspomniane Rozporządzenie Ministra Środowiska przewidywało (i czyni to zresztą nadal), że jeżeli osiągnięcie zamierzonego celu robót geologicznych wymaga ich prowadzenia w etapach, w projekcie szczegółowo określa się rodzaje, zakres i harmonogram robót geologicznych oraz ich lokalizację dla etapu pierwszego oraz wstępnie dla kolejnych etapów. Przed podjęciem kolejnego etapu robót geologicznych sporządza się projekt robót geologicznych przewidzianych dla tego etapu z oznaczeniem numeru tego etapu. Taki projekt winien zawierać podsumowanie wyników robót geologicznych uzyskanych w poprzednim etapie oraz szczegółowe określenie rodzaju, zakresu i harmonogramu robót geologicznych, które mają być prowadzone w kolejnym etapie (§ 3). Skoro jednak projekt niekoncesjonowanych robót geologicznych podlega zatwierdzeniu w drodze decyzji organu administracji geologicznej, to automatycznie nasuwa się wniosek, że co do zasady wszelkie zmiany projektu wymagałyby również stosownej decyzji takiego organu, w zasadzie podejmowanej z zachowaniem tej samej procedury,

jaka odnosiła się do zatwierdzenia projektu (np. w postaci opinii organu wykonawczego gminy, art. 80 ust. 5 p.g.g.).

Z dniem 1 stycznia 2015 r. wprowadzono nowy art. 80a p.g.g., wedle którego „Zmiany projektu robót geologicznych dokonuje się przez sporządzenie dodatku” (ust. 1). Dla koncesjonowanych robót geologicznych podlega on zatwierdzeniu w drodze decyzji organu koncesyjnego, a dla robót niekoncesjonowanych – w drodze decyzji organu administracji geologicznej (ust. 2). Do zatwierdzania takiego dodatku odpowiednio stosuje się art. 80 ust. 2–5 oraz ust. 7 i 8 (ust. 3). Z kolei art. 80a ust. 4 przewiduje, że w razie „istotnych zmian projektu robót geologicznych, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji, mających bezpośredni wpływ na warunki określone w koncesji, organ koncesyjny z urzędu zmienia koncesję w zakresie określonym w decyzji zatwierdzającej dodatek do projektu robót geologicznych”. W odniesieniu do działalności wykonywanej na obszarach morskich RP oraz w tzw. pasie nadbrzeżnym nie stosuje się wówczas wymagań dotyczących uzgadniania z organami administracji morskiej (czyli art. 8), a w pozostałym zakresie – (rozwiązań odnoszących się do opiniowania przez organ wykonawczy gminy (art. 23 ust. 2)). Co prawda konstrukcja ta częściowo rozwiązuje problemy odnoszące się do wzajemnych relacji pomiędzy koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz projektem koncesjonowanych robót geologicznych, tyle że staje się ono jednocześnie źródłem znaczących komplikacji. W odniesieniu do niekoncesjonowanych robót geologicznych sprawa jest prosta. Zmiana projektu następuje w drodze zatwierdzenia dodatku do tego dokumentu przez organ administracji geologicznej. Odesłanie do odpowiedniego stosowania art. 80 ust. 5 p.g.g. oznacza nakaz uzyskania opinii organu wykonawczego gminy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta), przy czym jej przesłanki określa art. 7 p.g.g., stanowiący swego rodzaju klauzulę generalną wyznaczającą dopuszczalność podejmowania i wykonywania działalności określonej omawianą ustawą. Nie wyłącza to również wymagań przewidzianych w art. 8 p.g.g., gdzie mowa o współdziałaniu z organami administracji morskiej. Nie można też wykluczyć, że zatwierdzenie takiego dodatku może wymagać oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 i nie sposób zakładać, by intencją prawodawcy było wyłączenie tych wymagań. Konsekwencje odesłania do art. 80 ust. 2–4 oraz ust. 7–8 można tu pominąć.

Sprawa komplikuje się w odniesieniu do projektu robót geologicznych stanowiących element wniosku o koncesję na poszukiwanie (rozpoznawanie) złoża kopalin (z wyjątkiem węglowodorów). Przede wszystkim brak podstaw by zakładać, że projekt takich robót podlega wówczas zatwierdzeniu czy też staje się elementem koncesji. Nie ma ku temu dostatecznych podstaw prawnych. Z art. 80a ust. 3 p.g.g. wynika natomiast, że dopiero dodatek do projektu koncesjonowanych robót górniczych podlega zatwierdzeniu w drodze decyzji organu koncesyjnego, do czego należy odpowiednio stosować art. 80 ust. 2–5 oraz ust. 7–8 p.g.g. W konsekwencji powstają problemy dalej idące, niż przedstawione w odniesieniu do niekoncesjonowanych robót geologicznych.

Źródłem dalszych wątpliwości staje się wspomniany wyżej art. 80a ust. 4 p.g.g. Zapewne praktyka z czasem odpowie na pytanie, na czym polegają „istotne zmiany projektu robót geologicznych”, w dodatku „mające bezpośredni wpływ na warunki określone w koncesji” (co a contrario oznacza dopuszczalność istotnych zmian projektu, które nie wpłyną bezpośrednio na warunki przewidziane koncesją). Istnieje natomiast obawa, że pojawią się próby dokonania takich zmian wspomnianego projektu, które wykrócą poza wyznaczone koncesją ramy, np. co do rodzaju poszukiwanej (rozpoznawanej) kopaliny, wielkości przestrzeni objętej koncesją, czasu jej obowiązywania i wielu innych czynników. Zwrot „organ koncesyjny z urzędu zmienia koncesję w zakresie określonym w decyzji zatwierdzającej dodatek do projektu robót geologicznych” sugeruje, że taki organ musi dokonać takiej zmiany, a nadto jest on związany (właśną) wcześniejszą decyzją w przedmiocie zatwierdzenia projektu. Nie zawsze to jednak będzie możliwe. Do tak dokonywanej zmiany koncesji nie stosuje się wymagań przewidzianych w art. 8 (uzgodnienie koncesji na obszarach morskich RP i w pasie nadbrzeżnym) oraz w art. 23 ust. 2 (uzgodnienie koncesji z organem wykonawczym gminy). Może to być uzasadnione tym, że wspomniane współdziałanie powinno mieć miejsce już na etapie zatwierdzenia dodatku do wspomnianego projektu, tyle że o uzgodnieniu z organami administracji morskiej nie ma mowy w art. 80a ust. 3 p.g.g. Bezspornie natomiast zatwierdzenie dodatku do projektu koncesjonowanych robót geologicznych nie może wpływać na właściwość miejscową bądź rzeczową organów administracji.

Przedstawiona wyżej analiza uzasadnia ocenę, że omawiana regulacja dotycząca zmian projektów robót geologicznych (zarówno koncesjonowanych, jak i nie wymagających koncesji) jest nieprzemyślana, wprowadza w błąd, a nadto może kolidować z wymaganiami dotyczącymi ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko. Konstrukcja zakładająca potrzebę podjęcia decyzji zmieniającej rozwiązanie, które nie było w żaden sposób zatwierdzone przez organ administracji, musi być oceniona jako absurd. Wydaje się, że wyjście z sytuacji może być tylko jedno. Podstawowe rozwiązania projektu robót geologicznych (stanowiącego załącznik do wniosku koncesyjnego) muszą być inkorporowane do treści decyzji koncesyjnej, tyle że wymaga to zmiany stanu prawnego. Absurdem jest także zatwierdzanie projektu niekoncesjonowanych robót geologicznych funkcjonującego w obecnym kształcie. Oznacza to bowiem, że organ administracji m.in. wydaje decyzję zatwierdzającą opis dotychczasowego rozpoznania geologicznego danej przestrzeni. Również i w tym przypadku należy postulować rychłą potrzebę zmiany stanu prawnego. Nie ma natomiast przeszkód, by opis dotychczasowego rozpoznania geologicznego stanowił element uzasadnienia wniosku o zatwierdzenie projektu niekoncesjonowanych robót geologicznych, podczas gdy przedmiotem zatwierdzenia byłoby wyłącznie określenie lokalizacji, charakteru oraz sposobu wykonywania zamierzonych robót geologicznych.

Przedstawione wyżej rozwiązania (zarówno aktualnie obowiązujące, jak i proponowane) w żaden sposób nie naruszają dalszych wymagań odnoszących się do prawnego reżimu wykonywania robót geologicznych, zwłaszcza zaś związanych z odesłaniem do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących ruchu zakładu górniczego.

Warto także wspomnieć, że począwszy od 1 stycznia 2015 r. koncesja na poszukiwanie (rozpoznawanie) złoża kopaliny (bez względu na rodzaj i zakres zamierzonych robót geologicznych) nie jest przedsięwzięciem, które musi być poprzedzone tzw. decyzją w sprawie środowiskowych uwarunkowań w rozumieniu art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (DzU z 2013 r., poz. 1235 ze zm.). Obowiązek wykazania się taką decyzją został przesunięty na etap zatwierdzenia planu ruchu zakładu górniczego, zwłaszcza wykonującego głębokie wiercenia. Rozwiązanie to stanowi pułapkę dla inwestora. Może bowiem okazać się, że nie ma on możliwości uzyskania takiej decyzji, a bez niej zatwierdzenie planu ruchu nie będzie możliwe. Niezależnie od tego koncesja na poszukiwanie (rozpoznawanie) złoża kopaliny może wymagać oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 96 i nast. cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r.). Ustawodawca nie dostrzegł też, że w świetle wymagań prawa europejskiego wszelkie głębokie wiercenia, bez względu na to czy podlegające koncesjonowaniu czy prowadzone są wyłącznie na podstawie projektu robót geologicznych, mogą wymagać oceny oddziaływania na środowisko.

Prawo geologiczne i górnicze wprowadza wreszcie trzecią kategorię projektów robót geologicznych. Dotyczą one enumeratywnie wskazanych rodzajów działalności nie podlegającej koncesjonowaniu, a w dodatku nie podlegają zatwierdzeniu przez organy administracji geologicznej. Chodzi tu o roboty geologiczne obejmujące (jak się wydaje, wyłącznie):

- wiercenia wykonywane w celu wykorzystania ciepła Ziemi;
- wykonywanie wkopów oraz otworów wiertniczych o głębokości do 30 m w celu wykonywania ujęć wód podziemnych na potrzeby poboru w ilości nie przekraczającej 5 m³/dobę na obszarach górniczych utworzonych w celu wykonywania działalności metoda otworów wiertniczych;
- badania geofizyczne w celu zbadania struktur geologicznych związanych z występowaniem złóż węglowodorów (z wyłączeniem obszarów morskich).

Takie projekty podlegają zgłoszeniu; w dwóch pierwszych przypadkach staroście, w trzecim – ministrowi właściwemu do spraw środowiska. Organy te mają 30 dni na ewentualny sprzeciw (w drodze decyzji), który może zostać zgłoszony jeżeli:

- sposób wykonywania zamierzonych robót geologicznych zagraża środowisku,
- projekt robót geologicznych nie odpowiada wymogom prawa (art. 85–85a p.g.g.).

Co prawda oczywistym celem tych rozwiązań jest uproszczenie oraz odbiurokratyzowanie objętych nimi robót geologicznych, to jednak szczegóły zasługują na daleko idącą krytykę. Z niewiadomych powodów badania geofizyczne wykonywane w innych celach niż badanie struktur geologicznych związanych z występowaniem węglowodorów (choć w taki sam sposób) mogą być wykonywane wyłącznie na podstawie projektu podlegającego zatwierdzeniu. Apro-

bata projektu robót geologicznych wedle zasad wynikających z art. 85–85 s p.g.g. nie zwalnia zresztą z obowiązku przestrzegania pozostałych wymagań omawianej ustawy. Nasuwa się wreszcie pytanie, czy wymagania dotyczące wykonywania niekoncesjonowanych robót geologicznych, zwłaszcza o znikomym oddziaływaniu na środowisko, nie są zbyt rygorystyczne. Szczegóły wykraczają poza ramy wystąpienia.

SUMMARY

License (concession) for prospecting for (exploration of) is required only if the mineral deposits enumerated in Art. 10 para 1 of GMA (these are the minerals of greatest importance for the economy, i.e. hydrocarbons, coal, ores *etc.*, which are the object of so called “mining property” owned by the State Treasury). In other situations (especially like prospecting operations for other mineral deposits) activity may be performed after approval of the geological operations plan. The relation between the two documents is very unclear. If the prospecting (exploration) activity for minerals determined in Art. 10 para 1 of GMA is to be performed, geological operations plan is the obligatory element of the application for the license, but there is no rule providing that such plan is to be approved by the decision of the license authority. On the other hand geological operations plan that has been approved, may be amended after presenting relevant application. Such amendments may be performed in both cases, that is to licensed geological operations as well as to non - licensed geological operations. It results, that the geological operations plan that is the element of the license application

but is not approved by the license decision, for example may be amended if the location of geological operations (but within the borders of the license area) is to be amended.

What is more, if the amendments of licensed geological operations are substantial and have direct influence on the conditions of such license, the license authority must amend the license (Art. 80a of GMA). First of all the premises of such decision are very discretionary and difficult to value („substantial” amendments, „direct influence”). Since 1 January 2015 the license for prospecting (exploring) the mineral does not require the environmental impact assessment, but such assessment may be required before the approval of the mining plant operation plan.

The third category of geological operation plan refers to drilling operations performed for the use of the heat of the Earth, geological activity performed for the needs of some water intakes and geophysical surveys for the examination of hydrocarbons. Such plans are not the subject of the approval, but the relevant geological authority may, within 30 days, raise objections.